阿毘達磨大毘婆沙論卷第八十六　節
五百大阿羅漢等造
三藏法師玄奘奉　詔譯
結蘊第二中十門納息第四之十六
眼根乃至無色界修所斷無明隨眠
於九十八隨眠中一一有幾隨眠隨
增耶問何故作此論答為依前章顯
門義故謂依前說四十二章顯隨眠
等十種門義復次為止他宗顯正理
故謂或有執無學身中眼根等法亦
是無漏為遮彼執顯眼根等唯是有
漏是諸隨眠所隨增故或復有執煩
惱顛倒無實所緣為遮彼執顯諸煩
惱有實所緣或復有執無有所緣相
應縛義若於所緣有縛義者緣無漏
法應有縛義若於相應有縛義者彼
得斷已亦應有縛為遮彼執顯有所
緣相應縛義所緣縛者唯於有漏隨
眠緣彼必隨增故雖緣無漏而不隨
增故無縛義相應縛者要彼相應煩
惱未斷煩惱斷已雖有相應而無縛
義復次為遮有縛而於自身起增上

[illegible]
惕謂已解脫謂彼暫時伏諸煩惱亦
攝自身已得解脫欲令彼知於自眼
等猶有貪等隨眠隨增復次為廣分
別契經義故謂契經中說眼根等有
諸貪等隨眠隨增雖有此言不廣分
別今欲分別故作斯論
應知此中有五部法即為五部隨眠
隨增五部法者謂見苦所斷法乃至
修所斷法五部隨眠應知亦爾此中
見苦所斷法為見苦所斷一切隨眠
及見集所斷遍行隨眠之所隨增見
集所斷法為見集所斷一切隨眠及
見苦所斷遍行隨眠之所隨增見滅
所斷法為見滅所斷一切隨眠及遍
行隨眠之所隨增見道所斷法為見
道所斷一切隨眠及遍行隨眠之所
隨增修所斷法為修所斷一切隨眠
及遍行隨眠之所隨增復次有十種
法復為九種隨眠隨增十種法者謂
見苦集滅道所斷各有二種法一相
應二不相應修所斷亦有二種法一
染汙二不染汙九種隨眠者謂見苦
集所斷隨眠各有二種一遍行二不

遍行見滅道所斷隨眠各有二種一
有漏緣二無漏緣及修所斷隨眠總
為九種此中見苦所斷相應法為見
苦所斷一切隨眠及見集所斷遍行
隨眠之所隨增自部者隨其所應有
所緣相應縛他部者唯有所緣縛見
苦所斷不相應法為見苦所斷一切
隨眠及見集所斷遍行隨眠之所隨
增皆唯有所緣縛見集所斷相應法
為見集所斷一切隨眠及見苦所斷
遍行隨眠之所隨增自部者隨其所
應有所緣相應縛他部者唯有所緣
縛見集所斷不相應法為見集所斷
一切隨眠及見苦所斷遍行隨眠之
所隨增皆唯有所緣縛見滅所斷相
應法為見滅所斷一切隨眠及遍行
隨眠之所隨增自部有漏緣者隨其
所應有所緣相應縛無漏緣者唯有
相應縛他部者唯有所緣縛見滅所
斷不相應法為見滅所斷有漏緣隨
眠及遍行隨眠之所隨增皆唯有所
緣縛見道所斷相應法為見道所斷
一切隨眠及遍行隨眠之所隨增自

[illegible]

部有漏緣者隨其所應有所緣相應
縛无漏緣者唯有相應縛他部有唯
有所緣縛見道所斷不相應及為見
道所斷有漏緣隨眠及遍行隨眠之
所隨增皆唯有所緣縛修所斷染汙
法為修所斷一切隨眠及遍行隨眠
之所隨增自部者隨其所應有所緣
相應縛他部者唯有所緣縛修所斷
不染汙法為修所斷一切隨眠及遍
行隨眠之所隨增皆唯有所緣縛應
知此中見苦所斷遍行隨眠於見苦
所斷遍行隨眠相應法隨其所應為
所緣相應縛於餘自地自部他部諸
有漏法但為所緣縛見苦所斷不遍
行隨眠於見苦所斷不遍行隨眠相
應法隨其所應為所緣相應縛於餘
自地自部他部諸有漏法但為所緣
縛見集所斷遍行隨眠於見集所斷
遍行隨眠相應法隨其所應為所緣
相應縛於餘自地自部他部諸有漏
法但為所緣縛見集所斷不遍行隨
眠於見集所斷不遍行隨眠相應法
隨其所應為所緣相應縛於餘自地

自部諸有漏法但為所緣縛見滅所
斷有漏緣隨眠於見滅所斷有漏緣
隨眠相應法隨其所應為所緣相應
縛於餘自地自部諸有漏法但為所
緣縛見滅所斷無漏緣隨眠於見滅
所斷無漏緣隨眠相應法隨其所應
但為相應縛見道所斷有漏緣隨眠
於見道所斷有漏緣隨眠相應法隨
其所應有所緣相應縛於餘自地自
部諸有漏法但為所緣縛見道所斷
无漏緣隨眠於見道所斷无漏緣隨
眠相應法但為相應縛修所斷隨眠
於修所斷隨眠相應法隨其所應為
所緣相應縛於餘自地自部諸有漏
法但為所緣縛
復次有四十一種法復為三十六種
隨眠隨增四十一種法者謂見苦所
斷有十一法即十隨眠相應法并不
相應法為十一見集所斷有八法即
七隨眠相應法并不相應法為八見
滅所斷亦尒見道所斷有九法即八
隨眠相應法并不相應法為九修所
斷有五法即四隨眠相應法并不相

隨法為五三十六種隨眠者謂見苦
所斷有十見集滅所斷各七見道所
斷有八修所斷有四唯修部說不修
界數與十有身見相應法為有身見
及彼相應無明隨眠之所隨增其
所應為所緣相應縛此即總說若別
說者若於彼為所緣縛即於彼非相
應縛若於彼為相應縛即於彼非所
緣縛論應准此與彼為餘見苦所斷
一切隨眠及見集所斷遍行隨眠之
所隨增但為所緣縛若有身見相應
法造執見及見苦所斷邪見乃至隨
相應法隨應亦尒見苦所斷不共無
明相應法為見苦所斷不共無明隨
眠之所隨增其所應為所緣相應
縛此復為餘見苦所斷一切隨眠及
見集所斷遍行隨眠之所隨增但為
所緣縛見苦所斷不相應法為見苦
所斷一切隨眠及見集所斷遍行隨
眠之所隨增但為所緣縛如見苦所
斷十一法見集所斷八法隨應亦尒
見滅所斷邪見相應法為見滅所斷
邪見及彼相應無明隨眠之所隨增

但為相應縛此復為餘見滅所斷有
漏緣隨眠及遍行隨眠之所隨增但
為所緣縛如見滅所斷邪見相應法
見滅所斷疑相應法隨應亦尒見滅
所斷見取相應法為見滅所斷見取
及彼相應无明隨眠之所隨增隨其
所應為所緣相應縛此復為餘見滅
所斷有漏緣隨眠及遍行隨眠之所
隨增但為所緣縛如見滅所斷見取
相應法見滅所斷貪瞋慢相應法隨
應亦尒見滅所斷不共無明相應法
為見滅所斷不共无明隨眠之所隨
增但為相應縛此復為餘見滅所斷
有漏緣隨眠及遍行隨眠之所隨增
但為所緣縛見滅所斷不相應法為
見滅所斷有漏緣隨眠及遍行隨眠
之所隨增但為所緣縛如見滅所斷
八法見道所斷九法隨應亦尒修所
斷貪相應法為修所斷貪及彼相應
無明隨眠之所隨增隨其所應為所
緣相應縛此復為餘修所斷隨眠及
遍行隨眠之所隨增但為所緣縛如
修所斷貪相應法修所斷瞋慢相應

法隨應亦令修所斷不共無明相應
法為修所斷不共无明隨眠之所隨
增隨其所應為所緣相應縛此復為
餘修所斷隨眠及遍行隨眠之所隨
增但為所緣縛修所斷不相應法為
修所斷一切隨眠及遍行隨眠之所
隨增但為所緣縛若說攝法應依十
八界若說諸識應依十二處若說諸
智應依四聖諦若說諸隨眠應依五
部今說隨眠故依五部分別隨眠隨
增差別眼根欲色界遍行及修所斷
隨眠隨增者眼根通欲色界唯修所
斷故有尒所隨眠隨增然此眼根通
在五地謂欲界四靜慮此五各為自
地遍行及修所斷隨眠隨增耳鼻舌
身根亦尒者亦通欲色界五地唯修
所斷如眼根故女根欲界遍行及修
所斷隨眠隨增者女根唯欲界修所
斷故有尒所隨眠隨增男苦根亦尒
者亦唯欲界修所斷如女根故命根
三界遍行及修所斷隨眠隨增者命
根通三界唯修所斷故有尒所隨眠
隨增然此命根通在九地謂欲界四

毗達磨大毗婆沙論第[illegible]卷 第[illegible]張 [illegible]

靜慮四無色此九各為自地遍行及
修所斷隨眠隨增信等五根亦尒者
信等五根通有漏无漏有漏者亦通
三界九地唯修所斷如命根故無漏
者非隨眠隨增意根一切隨眠隨增
者意根通有漏無漏有漏者通三界
五部故有尒所隨眠隨增然此意根
在九地謂欲界四靜慮四无色此九
各為自地一切隨眠隨增无漏者非
隨眠隨增捨根亦尒者亦通有漏无
漏有漏者亦通三界九地五部如意
根故樂根色界一切欲界遍行及修
所斷隨眠隨增者樂根通欲色界唯
三地有謂欲界初及第三靜慮欲界
者在五識初靜慮者在三識此二俱
唯修所斷故一一各為自地遍行及
修所斷隨眠隨增第三靜慮者在意
識通有漏无漏有漏者通五部及通
一切隨眠相應故自地一切隨眠隨
增無漏者非隨眠隨增喜根色界一
切欲界除無漏緣疑及彼相應无明
餘一切隨眠隨增者喜根通欲色界
唯三地有謂欲界初二靜慮欲界者

通五部不與瞋疑隨眠相應由喜
根歡行相轉瞋疑慼行相轉慼相
違不相應故欲界喜根除見滅道所
斷疑及彼相應無明為餘一切欲界
隨眠隨增見滅道所斷疑及彼相應
無明於喜根非所緣縛緣无漏故非
相應縛不相應故餘疑及瞋雖不相
應而於喜根有緣縛義故說喜根欲
界除無漏緣疑及彼相應無明餘一
切隨眠隨增初二靜慮喜根俱通有
漏無漏有漏者俱通五部及遍一切
隨眠相應定地疑并與喜樂相應故
各自地一切隨眠隨增故說喜根色
界一切隨眠隨增無漏者非隨眠隨
增憂根欲界一切隨眠隨增者憂根
唯欲界通五部及一分隨眠相應故
隨增者一切無漏法非諸隨眠隨增
有尒所隨眠隨增三無漏根無隨眠
事故所以者何若法是有身見事是
顛倒事是隨眠事是貪瞋癡所安足
處有諂有誑有濁者為諸隨眠之所
隨增无漏法不尒故非隨眠之所隨
增復次若處有愛是處即為隨眠隨

猶如酒醉處塵識易著無漏法不尒
故非隨眠之所隨增復次若法有身
見執為我我所是處即為隨眠隨增
無漏法不尒復次若法是隨眠所緣
事及隨增事者即為隨眠之所隨增
無漏法雖是隨眠所緣事而非隨
增事故非隨眠之所隨增復次若法
隨眠所緣處亦是隨增處者即為隨
眠之所隨增無漏法雖是隨眠所緣
處而非隨增處故非隨眠之所隨增
有說者曰無漏清淨非諸隨眠能染
汚是故不為隨眠隨增如吠琉璃
寶清淨者塵垢纏等不能染著大德
說曰無漏焰熱非諸隨眠能安其足
是故不為隨眠隨增如焰熱地不可
安足尊者妙音作如是說无漏威盛
隨眠緣彼而不隨增如稱奈羅子難
威盛王函心極戰怯尊者世友作如
是說緣有漏法起隨眠時隨眠滋潤
如人觀月眼根增長故有漏法隨眠
隨增緣無漏法起隨眠時隨眠損減
如人觀日眼根損減故無漏法不為
隨眠之所隨增

阿毗達磨大毗婆沙論卷第二十二

耳耳鼻舌身色聲觸眼耳身識界欲
色界遍行及修所斷隨眼隨增者此
十一界通欲色界唯修所斷故有尒
所隨眼隨增此依界說然地有異謂
眼等八通在五地故為五地遍行及
修所斷隨眼隨增眼耳身識唯在二
地謂欲界初靜慮故唯二地遍行及
修所斷隨眼隨增眼耳鼻舌身色聲
觸處色蘊色取蘊前五界有色有見
有對法亦尒者如是諸法亦通欲色
界五地唯修所斷如眼界等故香味
鼻舌識界欲界遍行及修所斷隨眼
隨增者如是四界唯欲界修所斷故
有尒所隨眼隨增香味處亦尒者亦
唯欲界修所斷如香界等故意法意
識界一切隨眼隨增者如是三界皆
通有漏无漏有漏者通三界九地五
部及遍一切隨眼相應故為一切隨
眼隨增无漏者非隨眼隨增意法處
後四蘊後四取蘊識界無色无見无
對有漏有為法過去未來現在非學
非無學法亦尒者此諸法中有唯有
漏有通有漏無漏諸有漏者皆通三

阿毘[illegible]

界无地五部及通一切隨眠相應故
為一切隨眠隨增無漏者非隨眠隨
增无漏無為法无隨眠隨增學无學
无斷法亦尒者皆无漏義如前說
善及修所斷法三界遍行及修所斷
隨眠隨增者此中善法通有漏无漏
修所斷法唯有漏諸有漏者皆通三
界九地唯修所斷故有尒所隨眠隨
增无漏者非隨眠隨增不善及欲界
繫法欲界一切隨眠隨增者如是二
法唯欲界通五部故有尒所隨眠隨
增無記法色無色界一切欲界二部
及見集所斷遍行隨眠隨增者無記
法謂色无色界諸染汙法及無覆无
記法欲界有身見邊執見品諸染汙
法及无覆无記法并虛空非擇滅若
色無色界無記法通二界八地五部
故為色無色界一切隨眠隨增若欲
界无記法染汙者唯見苦所斷故為
欲界見苦所斷一切及見集所斷遍
行隨眠隨增不染汙者唯修所斷故
為欲界修所斷一切及遍行隨眠隨
增虛空非擇滅非隨眠隨增色界繫

[illegible]

法色界一切隨眠隨增者此唯色界
通四地五部故有尒所隨眠隨增无
色界繫法無色界一切隨眠隨增者
此唯無色界通四地五部故有尒所
隨眠隨增見所斷法見所斷一切隨
眠隨增者此通三界九地及前四部
故有尒所隨眠隨增修所斷隨眠不
能緣見所斷法故非修所斷隨眠隨增
苦集諦一切隨眠隨增者苦集二諦
攝三界九地五部諸有漏法故為
一切隨眠隨增滅道諦无隨眠隨增
法類苦集滅道者三三摩地亦尒若
皆无漏故一切不為隨眠隨增三三
摩地唯無漏者此中唯說三解脫門
所攝定故四靜慮色界一切隨眠隨
增者此四靜慮通有漏无漏有漏者
唯色界通五部通染汙不染汙若
是若生皆是此四靜慮所攝是故說
為色界一切隨眠隨增無漏者非隨
眠隨增四无量色界遍行及修所斷
隨眠隨增者此中唯說成滿无量雖
在色界然喜無量唯在初二靜慮餘
三無量通在四靜慮皆唯修所斷是

[illegible]論第八卷[illegible]

故說色界遍行及修所斷隨眠隨
增前三解脫八勝處前八遍處他心
智亦尒有此中亦說成滿解脫勝處
遍處攝唯色界修所斷攝依地差別
如前應知他心智通有漏无漏有漏
者唯在色界通四靜慮唯修所斷攝
此及前三種有漏如无量說四无色
无色界一切隨眠隨增者四无色中
前三通有漏无漏第四唯有漏有
漏者唯无色界通五部通染汙不染
汙者定若善皆是此四无色所攝是
故總爲无色界一切隨眠隨增无漏
者非隨眠隨增後五解脫後二遍處
无色界遍行及修所斷隨眠隨增者
此中有漏者隨地差別皆唯无色界
唯修所斷故有尒所隨眠隨增无漏
者非隨眠隨增世俗智除无漏緣見
餘一切隨眠隨增者此世俗智通三
界九地五部染汙不染汙一切有漏
慧故有尒所隨眠隨增除无漏緣見
者謂除見滅道所斷邪見彼於世俗
智非所緣縛緣无漏故非相應縛自
性與自性不相應故邪見即是世俗

者故然諸隨眠於世俗智所緣相應
二縛差別應作四句或有隨眠於世
俗智為所緣縛非相應縛謂有漏
緣見或有隨眠於世俗智為相應
縛非所緣縛謂除无漏緣見諸餘无
漏緣隨眠或有隨眠於世俗智為所
緣縛亦相應縛謂除有漏緣見諸餘
有漏緣隨眠此即揔說若別說者若
於彼為所緣縛即於彼非相應縛若於
彼為相應縛即於彼非所緣縛或有
隨眠於世俗智非所緣縛亦非相應
縛謂无漏緣見於此義中霧尊者說
四句有異或有隨眠於世俗智為所
緣縛非相應縛謂自地緣世俗智見
隨眠未斷或有隨眠於世俗智為相
應縛非所緣縛謂除自地他界緣或
他地緣或自界他界緣或自地餘法
緣或無漏緣見隨眠諸餘自地他界
緣或他地緣或自界他界緣或自地
餘法緣或無漏緣隨眠未斷或有隨
眠於世俗智為所緣縛亦相應縛謂
除自地緣世俗智見隨眠諸餘自地
緣世俗智隨眠未斷此即揔說若別

說有若於彼為所緣縛即於彼非相應縛若於彼為相應縛即於彼非所緣縛謂有隨眠於世俗智非所緣縛亦非相應縛謂一切他地隨眠及同地隨眠已斷諸未斷者亦是他界緣或他地緣或同界他界緣或同地緣若緣或無漏緣見隨眠三重三摩地三界遍行及修所斷隨眠隨增者三摩地通三界九地唯修所斷故有余所隨眠隨增有身見結見苦所斷一切及見集所斷遍行隨眠隨增謂三結中有身見結通三界九地唯見苦所斷故有余所隨眠隨增有見見順下分結有身見邊執見亦不普謂五順下分結中有身見及五見中有身見邊執見亦遍三界九地唯見苦所斷也三結中有身見戒禁取結見苦所斷一切及見集所斷遍行見道所斷有漏緣隨眠隨增者謂三結中戒禁取結通三界九地唯見苦道所斷唯有漏緣故有余所隨眠隨增見道所斷无漏緣隨眠於戒禁取非所緣縛緣无漏故非相應縛不相

應故戒禁取及戒禁取身繫順下分
結戒禁取亦尒者謂四取中戒禁取
四身繫中戒禁取五順下分結中戒
禁取五見中戒禁取亦通三界九地
唯見苦道所断唯有漏縁如三結中
戒禁取故疑結見所断有漏縁及疑
相應無漏縁无明隨眠隨增者謂三
結中疑結通三界九地前四部通有
漏无漏縁故有尒所隨眠隨增見所
断有漏縁者謂見苦集所断一切及
見滅道所断有漏縁隨眠見滅道所
断无漏縁隨眠於疑結非所縁縛縁
无漏故非相應縛或異聚故或自性
與自性不相應故疑順下分結疑隨
眠疑結亦尒者謂五順下分結中疑
結七隨眠中疑隨眠九結中疑結亦
通三界九地前四部有漏无漏縁如
三結中疑結故貪瞋不善根欲界有
漏縁隨眠隨增者謂三不善根中貪
瞋唯欲界通五部唯有漏縁故有尒
所隨眠隨增无漏縁隨眠於貪瞋非
所縁縛縁无漏故非相應縛異聚故
餘准應知前二身繫前二蓋瞋結前

[illegible]
三順下分結前二隨眠恚結亦尒者
謂四身繫中貪瞋五蓋中貪瞋五結
中瞋結五順下分結中貪瞋七隨眠
中欲貪瞋恚九結中恚結亦唯欲界
通五部唯有漏緣如貪瞋不善根故
癡不善根欲界除无漏緣无明餘一
切隨眠隨增者謂三不善根中癡唯
欲界通五部有漏无漏緣故有不所
隨眠隨增除无漏緣无明普見滅道
所斷无漏緣相應不共无明并癡不
善根非所緣縛緣无漏故非相應縛
自性與自性不相應故欲漏欲界一
切隨眠隨增者謂三漏中欲漏唯欲
界通五部有漏無漏緣故有不所隨
眠隨增欲暴流軛取惛沉睡眠掉舉
蓋亦尒者謂四暴流中欲暴流四軛
中欲軛四取中欲取五蓋中惛沉睡
眠掉舉蓋亦唯欲界通五部有漏无
漏緣如欲漏故有漏色无色界一切
隨眠隨增者謂三漏中有漏通色無
色界八地五部有漏無漏緣故有不
所隨眠隨增有暴流軛我語取亦不
者謂四暴流中有暴流四軛中有軛

四取中我語取亦通色無色界八地
五部有漏无漏緣如有漏故无明漏
除无漏緣无明餘一切隨眠隨增者
謂三漏中無明漏通三界九地五部
有漏无漏緣故有尒所隨眠隨增除
無漏緣无明者彼於无明漏非所緣
縛緣无漏故非相應縛自性與自性
不相應故無明暴流軛无明隨眠无
明結亦尒者謂四暴流中無明暴流
四軛中無明軛七隨眠中无明隨眠
九結中無明結亦通三界九地五部
有漏无漏緣如无明漏故見暴流軛
見所斷有漏緣及見相應无漏緣无
明隨眠隨增者謂四暴流中見暴流
四軛中見軛通三界九地前四部有
漏无漏緣故有尒所隨眠隨增除无
漏緣邪見疑及彼疑相應无明并无
漏緣不共无明以彼於見暴流軛非
所緣縛緣无漏故非相應縛自性與
自性不相應故或他聚故見取邪見
見隨眠見結亦尒者謂四取中見取
五見中邪見七隨眠中見隨眠九結
中見結亦通三界九地前四部有漏

无漏緣如見暴流軛故此實執身繫
見所斷有漏緣隨眠隨增者謂四身
繫中此實執身繫通三界九地前四
部唯有漏緣故有尒所隨眠隨增見
取取結亦尒者謂五見中見取九結
中取結亦通三界九地前四部唯有
漏緣如此實執身繫故惡作蓋欲界
遍行及修所断隨眠隨增者謂五蓋
中惡作蓋唯欲界修所断故有尒所
隨眠隨增嫉慳結鼻舌觸所生愛身
嫉慳結亦尒者謂五結中嫉慳結六
愛身中鼻舌觸所生愛身九結中嫉
慳結亦唯欲界修所断如惡作蓋故
疑蓋欲界見所断有漏緣及疑相應
無漏緣无明隨眠隨增者謂五蓋中
疑蓋唯欲界通前四部有漏无漏緣
故有尒所隨眠隨增除欲界無漏緣
疑邪見及彼邪見相應无明并無漏
緣不共無明以彼於疑蓋非所緣縛
緣無漏故非相應縛自性與自性不
相應故或他聚故貪慢結三界有漏
緣隨眠隨增者謂五結中貪慢結通
三界九地五部唯有漏緣故有尒所

眠通色無色界八地五部唯有漏緣
故有尒所隨眠隨增欲界見苦所斷
隨眠欲界見苦所斷一切及見集所
斷遍行隨眠隨增者謂九十八隨眠
中欲界見苦所斷十隨眠一一皆為
欲界見苦所斷一切隨眠及見集所
斷遍行隨眠隨增欲界見集所斷隨
眠欲界見集所斷一切及見苦所斷
遍行隨眠隨增者謂九十八隨眠中
欲界見集所斷七隨眠一一皆為欲
界見集所斷一切隨眠及見苦所斷
遍行隨眠隨增欲界見滅所斷隨眠
欲界見滅所斷除無漏緣不共无明
餘一切及遍行隨眠隨增者謂九十
八隨眠中欲界見滅所斷七隨眠一
一皆為尒所隨眠隨增欲界見道所斷
隨眠欲界見道所斷除無漏緣不共無
明餘一切及遍行隨眠隨增者謂九
十八隨眠中欲界見道所斷八隨眠
一一皆為尒所隨眠隨增見滅道所
斷中俱說除無漏緣不共无明者彼
業隨眠非所緣縛緣无漏故非相應
縛不與隨眠相應故欲界修所斷隨

眠欲界修所断一切及遍行隨眠隨
増者謂九十八隨眠中欲界修所断
四隨眠二皆為尒所隨眠隨増色
無色界五部隨眠廣說亦尒等者謂
九十八隨眠中色界五部三十一無
色界五部三十二皆為自界自
部及遍行隨眠隨増廣如欲界說
以相同故

說一切有部發智大毘婆沙論卷第八十六

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勅彫造